

283.

На основу члана 95 тачка 6. Устава Црне Горе, предсједник Црне Горе доноси

УКАЗ

**О ПОСТАВЉАЊУ НА ДУЖНОСТ ИЗВАНРЕДНОГ И ОПУНОМОЋЕНОГ
АМБАСАДОРА ЦРНЕ ГОРЕ У СЈЕДИЊЕНИМ МЕКСИЧКИМ ДРЖАВАМА**

I

Поставља се Небојша Калуђеровић на дужност изванредног и опуномоћеног амбасадора Црне Горе у Сједињеним Мексичким Државама, на нерезидентној основи, са сједиштем у Вашингтону.

II

Министар вањских послова извршиће овај указ.

III

Овај указ ступа на снагу наредног дана од дана објављивања у „Службеном листу Црне Горе“.

Број: 01-256/1

Подгорица, 2. марта 2017. године

Предсједник Црне Горе,
Филип Вујановић, с.р.

284.

На основу члана 100 тачка 3 Устава Црне Горе, Влада Црне Горе, на сједници од 23. фебруара 2017. године, донијела је

**УРЕДБУ
О ИЗМЈЕНИ И ДОПУНИ УРЕДБЕ О
ВЛАДИ ЦРНЕ ГОРЕ**

Члан 1

У Уредби о Влади Црне Горе („Службени лист ЦГ”, број 80/08) члан 15 мијења се и гласи:

„За вршење савјетодавних, аналитичких, стручних и других послова за потребе предсједника Владе, Влада образује Кабинет предсједника Владе.

Предсједник Владе, у свом Кабинету, има савјетнике које, на његов предлог, именује и разрјешава Влада.

Кабинетом предсједника Владе руководи шеф кога, на предлог предсједника, именује и разрјешава Влада.

Шеф Кабинета предсједника Владе има замјеника, кога на предлог предсједника, именује и разрјешава Влада.

Савјетнику предсједника, шефу Кабинета и замјенику шефа Кабинета предсједника Владе престаје мандат престанком мандата предсједника, оставком или разрјешењем.”

Члан 2

Послије члана 15 додаје се нови члан који гласи:

„Радна мјеста у Кабинету предсједника Владе

Члан 15а

Радна мјеста у Кабинету предсједника Владе утврђују се актом о унутрашњој организацији и систематизацији радних мјеста, који утврђује Влада на предлог предсједника Владе.

Поједина радна мјеста утврђена актом из става 1 овог члана попуњавају се без јавног оглашавања.”

Члан 3

Ова уредба ступа на снагу даном објављивања у "Службеном листу Црне Горе".

Број: 07-1431

Подгорица, 23. фебруара 2017. године

Влада Црне Горе
Предсједник,
Душко Марковић, с.р.

285.

Na osnovu člana 14 Zakona o eksproprijaciji („Službeni list RCG“, br. 55/00, 12/02 i 28/06 i „Službeni list CG“, broj 21/08), Vlada Crne Gore, na sjednici od 16. februara 2017. godine, donijela je

O D L U K U
O UTVRĐIVANJU JAVNOG INTERESA ZA EKSPROPRIJACIJU
NEPOKRETNOSTI U KO ĐURKOVIĆI, KO MRKE, KO PELEV BRIJEG I KO
LUTOVO U OPŠTINI PODGORICA ZA POTREBE IZGRADNJE AUTOPUTA BAR-
BOLJARE, DIONICA SMOKOVAC-MATEŠEVO

Član 1

Utvrđuje se javni interes za eksproprijaciju nepokretnosti u Opštini Podgorica i to:

KO Đurkovići

1. kat. parcela broj 869/5, šuma 6 klase u površini od 2410 m², kat. parcela broj 866/5, neplodno zemljište u površini od 34 m², kat. parcela broj 870/3, neplodno zemljište u površini od 1 m² i kat. parcela broj 869/6, šuma 6 klase u površini od 2 m² upisane u listu nepokretnosti broj 74 kao susvojina Piletić Predraga Aleksandra 1/32, Piletić Novice Branislava 1/32, Piletić Novice Cvetka 1/32, Piletić Novice Marko 1/32, Piletić Periše 1/4, Piletić Novice Vasilije 1/32, Piletić-Gloginjić Mirka Vesne 1/32 i Piletić Todora Vlatka 9/16.

KO Mrke

1. kat. parcela broj 804/10, šuma 6 klase u površini od 362 m², kat. parcela broj 804/13, šuma 6 klase u površini od 46 m², kat. parcela broj 804/12, šuma 6 klase u površini od 709 m² i kat. parcela broj 804/14, šuma 6 klase u površini od 8 m² upisane u listu nepokretnosti broj 11 kao susvojina Aćimić Jovete Branislava 1/3, Aćimić Jovete Dmitra 1/3, Rakić Nikole Dragoljuba 1/24, Aćimić Olge 1/4 i Pajović Vesne 1/24,

2. kat. parcela broj 803/4, šuma 6 klase u površini od 1 m² i kat. parcela broj 803/5, šuma 6 klase u površini od 7 m² upisane u listu nepokretnosti broj 130 kao svojina Stanković Mihaila Zorana,

3. kat. parcela broj 795/5, pašnjak 5 klase u površini od 140 m², kat. parcela broj 796/5, livada 6 klase u površini od 167 m² i kat. parcela broj 795/4, pašnjak 5 klase u površini od 77 m² upisane u listu nepokretnosti broj 134 kao svojina Stanković Mihaila Zorana,

4. kat. parcela broj 804/3, pašnjak 5 klase u površini od 50 m², kat. parcela broj 804/11, pašnjak 5 klase u površini od 39 m², kat. parcela broj 785/2, šuma 6 klase u površini od 187 m² i kat. parcela broj 785/3, šuma 6 klase u površini od 12 m² upisane u listu nepokretnosti broj 250 kao susvojina Ivanović Radovana Dragana 1/2 i Ivanović Radovana Jugoslava 1/2.

KO Pelev brijeg

1. kat. parcela broj 483/3, šuma 6 klase u površini od 9 m² upisana u listu nepokretnosti broj 19 kao svojina Perović Milić Veljka,

2. kat. parcela broj 526/2, livada 7 klase u površini od 109 m², kat. parcela broj 467/5, livada 7 klase u površini od 1 m², kat. parcela broj 467/2, šuma 6 klase u površini od 361 m² i kat. parcela broj 467/3, livada 7 klase u površini od 21 m² upisane u listu nepokretnosti broj 32 kao svojina Perović Tomislava Dragana,

3. kat. parcela broj 470/4, šuma 6 klase u površini od 7 m² upisana u listu nepokretnosti broj 68 kao susvojina Jovanović Borislava Jelene 1/3, Bošković Ljuba Milke 1/3 i Jovanović Ljuba Veljka 1/3,

4. kat. parcela broj 91/4, šuma 6 klase u površini od 12 m², kat. parcela broj 145/7, šuma 7 klase u površini od 21 m² i kat. parcela broj 145/8, šuma 7 klase u površini od 15 m² upisane u listu nepokretnosti broj 12 kao svojina Perović Milovana Vidak,

5. kat. parcela broj 142/3, livada 8 klase u površini od 19 m² i kat. parcela broj 143/3, šuma 7 klase u površini od 33 m² upisane u listu nepokretnosti broj 10 kao svojina Vešković Radomira Božidar,

6. kat. parcela broj 104/3, šuma 6 klase u površini od 158 m² i kat. parcela broj 567/5, šuma 6 klase u površini od 9 m² upisane u listu nepokretnosti broj 37 kao susvojina Vešković Mira Koviljke 1/2 i Veškovića Miloša Radisav 1/2,

7. kat. parcela broj 103/2, šuma 6 klase u površini od 426 m² i kat. parcela broj 150/3, šuma 7 klase u površini od 18 m² upisane u listu nepokretnosti broj 22 kao svojina Vešković Velja Marka,

8. kat. parcela broj 141/7, livada 7 klase u površini od 23 m² upisane u listu nepokretnosti broj 3 kao svojina Marković Sekule Rajka,

9. kat. parcela broj 137/4, šuma 7 klase u površini od 365 m² i kat. parcela broj 137/5, šuma 7 klase u površini od 1181 m² upisane u listu nepokretnosti broj 41 kao svojina Marković Stanoja Milovana,

10. kat. parcela broj 138/6, šuma 6 klase u površini od 724 m² upisana u listu nepokretnosti broj 42 kao svojina Perović Blaža Stola,

11. kat. parcela broj 873/3, šuma 6 klase u površini od 177 m² upisana u listu nepokretnosti broj 65 kao svojina Pejušković Milisava Danila,

12. kat. parcela broj 692/2, pašnjak 7 klase u površini od 250 m² i kat. parcela broj 870/2, pašnjak 7 klase u površini od 188 m² upisane u listu nepokretnosti broj 133 kao susvojina Caričić Svetozara Desimira 1/5, Prelević Svetozara Nadežde 1/5, Ivanović Vere 1/5, Caričić Svetozara Vladislava 1/5 i Caričić Svetozara Vojislava 1/5,

13. kat. parcela broj 472/4, livada 6 klase u površini od 63 m², kat. parcela broj 472/1, livada 6 klase u površini od 1486 m² i kat. parcela broj 549/3, livada 8 klase u površini od 6 m² upisane u listu nepokretnosti broj 43 kao svojina Vešković Velimira Nikole,

14. kat. parcela broj 92/4, šuma 6 klase u površini od 1283 m², kat. parcela broj 92/5, šuma 6 klase u površini od 1918 m² i kat. parcela broj 92/6, šuma 6 klase u površini od 502 m² upisane u listu nepokretnosti broj 35 kao svojina Marković Đorđija Vuksana,

15. kat. parcela broj 88, pašnjak 8 klase u površini od 536 m² i kat. parcela broj 90, livada 8 klase u površini od 808 m² upisane u listu nepokretnosti broj 5 kao svojina Marković Zaka Rada,

16. kat. parcela broj 89, livada 8 klase u površini od 934 m² upisana u listu nepokretnosti broj 99 kao svojina Marković Ilije Ratka,

17. kat. parcela broj 93, šuma 6 klase u površini od 8376 m² upisana u listu nepokretnosti broj 36 kao susvojina Marić Franćeska Ljubinke 1/2 i Jaceta Franćeska Ljubomira 1/2,

18. kat. parcela broj 95/1, pašnjak 7 klase u površini od 13822 m² i kat. parcela broj 96/2, šuma 6 klase u površini od 504 m² upisane u listu nepokretnosti broj 11 kao svojina Mališić Milovana Branka,

19. kat. parcela broj 105/4, šuma 6 klase u površini od 528 m², kat. parcela broj 105/6, šuma 6 klase u površini od 41 m², kat. parcela broj 105/7, šuma 6 klase u površini od 256 m² i kat. parcela broj 105/8, šuma 6 klase u površini od 66 m² upisane u listu nepokretnosti broj 173 kao susvojina Marković Milutina Milentija 1/3, Marković Milutina Milorada 1/3 i Marković Sekule Rajka 1/3,

20. kat. parcela broj 86, livada 8 klase u površini od 687 m², kat. parcela broj 87/2, šuma 6 klase u površini od 10721 m², kat. parcela broj 94, livada 8 klase u površini od 441 m² i kat. parcela broj 87/4, šuma 6 klase u površini od 306 m² upisana u listu nepokretnosti broj 21 kao svojina Vešković Jakše Jovana,

21. kat. parcela broj 472/4, livada 6 klase u površini od 63 m², kat. parcela broj 472/1, livada 6 klase u površini od 1486 m² i kat. parcela broj 549/3, livada 8 klase u površini od 6 m² upisana u listu nepokretnosti broj 43 kao svojina Vešković Velimira Nikole.

KO Lutovo

1. kat. parcela broj 850/7, šuma 6 klase u površini od 14 m², kat. parcela broj 850/8, šuma 6 klase u površini od 16 m², kat. parcela broj 850/6, šuma 6 klase u površini od 66 m² i kat. parcela broj 850/5, šuma 6 klase u površini od 97 m² upisane u listu nepokretnosti broj 13 kao susvojina Mirković Milana Željka 1/5, Mirković Milana Željko 1/5, Stanišić Danila 1/5, Čadenović Milana Milanka 1/5 i Sahiti Milana Vesna 1/5,

2. kat. parcela broj 730/4, šuma 6 klase u površini od 85 m² i kat. parcela broj 730/3, šuma 6 klase u površini od 216 m² upisane u listu nepokretnosti broj 25 kao svojina Jovanović Ratka,

3. kat. parcela broj 727/3, šuma 6 klase u površini od 101 m² i kat. parcela broj 727/4, šuma 6 klase u površini od 50 m² upisane u listu nepokretnosti broj 5 kao svojina Jovanović Ratka,

4. kat. parcela broj 728/3, šuma 6 klase u površini od 512 m² upisana u listu nepokretnosti broj 7 kao svojina Jovanović Branka Čedomira,

5. kat. parcela broj 848/5, šuma 6 klase u površini od 31 m² i kat. parcela broj 848/6, šuma 6 klase u površini od 1 m² upisane u listu nepokretnosti broj 36 kao svojina Jovanović Vojislava Đorđija,

6. kat. parcela broj 851/5, šuma 6 klase u površini od 296 m² upisana u listu nepokretnosti broj 26 kao svojina Jovanović Veliše,

7. kat. parcela broj 733/3, šuma 6 klase u površini od 8 m², kat. parcela broj 733/4, šuma 6 klase u površini od 49 m², kat. parcela broj 733/5, šuma 6 klase u površini od 74 m², kat. parcela broj 732/1, neplodno zemljište u površini od 16 m² i kat. parcela broj 732/2, neplodno zemljište u površini od 192 m² upisane u listu nepokretnosti broj 59 kao susvojina Rakočević Dragoljuba 33/100, Rakočević Milorada 33/100, Milikić Milovana 3/25, Mališić Miodraga 1/20, Mališić Miomir 1/20 i Rakočević Vojislava 3/25,

8. kat. parcela broj 739/3, šuma 5 klase u površini od 1262 m² i kat. parcela broj 739/4, šuma 5 klase u površini od 6564 m² upisane u listu nepokretnosti broj 82 kao svojina Vešković Miloša Milisava,

9. kat. parcela broj 795/12, šuma 6 klase u površini od 3596 m², kat. parcela broj 795/15, šuma 6 klase u površini od 47 m² i kat. parcela broj 795/16, šuma 6 klase u površini od 1 m² upisane u listu nepokretnosti broj 20 kao susvojina Vuksanović Aleksandra 1/48, Dašić Anke 1/100, Petronijević Branke 1/100, Labović Branka 1/20, Miketić Dušanke 1/100, Živković Dušice 1/16, Rajović Jovanke 1/24, Vuksanović Svetislava Maksima 1/48, Perović Mihaila 1/100, Perović Milivoja 1/100, Perović Milovana 1/100, Perović Mirune 1/100, Braunović Novaka 1/8, Perović Ognjena 1/100, Milosavljević Olivera 1/16, Vuksanović Predraga 1/48, Lika Refika 9/40, Vukićević Rose 1/24, Đinović Uroša Slobodana 1/16, Vešković Sofije 1/16, Guberović Stojanke 1/100, Perišić Svetlane 1/100, Vuksanović Todora 1/24, Vuksanović Tomislava 1/24 i Vuksanović Vedrane 1/48,

10. kat. parcela broj 795/6, šuma 6 klase u površini od 1804 m² upisana u listu nepokretnosti broj 23 kao svojina Krkeljić Bogdana Željka.

Član 2

Svrha eksproprijacije je eksproprijacija nepokretnosti u KO Đurkovići, KO Mrke, KO Pelev Brijeg i KO Lutovo u Opštini Podgorica za potrebe izgradnje autoputa Bar-Boljare, dionica Smokovac - Mateševo.

Član 3

Korisnik eksproprijacije je Država Crna Gora – Ministarstvo saobraćaja i pomorstva - Direkcija za saobraćaj.

Član 4

Postupak eksproprijacije nepokretnosti iz člana 1 ove odluke, sprovede Uprava za nekretnine.

Član 5

Ova odluka stupa na snagu narednog dana od dana objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore“.

Broj: 07-376

Podgorica, 16. februara 2017. godine

Vlada Crne Gore
Predsjednik,
Duško Marković, s.r.

286.

Na osnovu člana 14 Zakona o eksproprijaciji („Službeni list RCG“, br. 55/00, 12/02 i 28/06 i „Službeni list CG“, broj 21/08), a u vezi sa članom 35 stav 1 Zakona o državnoj imovini („Službeni list RCG“, broj 21/09), Vlada Crne Gore, na sjednici od 2. marta 2017. godine, donijela je

O D L U K U
O UTVRĐIVANJU JAVNOG INTERESA ZA EKSPROPRIJACIJU
NEPOKRETNOSTI ZA POTREBE IZGRADNJE AUTOPUTA BAR-BOLJARE,
DIONICA SMOKOVAC-MATEŠEVO U KO LUTOVO I KO PELEV BRIJEG U
GLAVNOM GRADU PODGORICA

Član 1

Utvrđuje se javni interes za eksproprijaciju nepokretnosti u KO Lutovo i KO Pelev Brijeg u Glavnom gradu Podgorica i to:

KO Lutovo

1. dio kat. parcele broj 815, nekategorisani putevi, u površini od 210 m² i dio kat. parcele broj 819, nekategorisani putevi, u površini od 132 m², upisanih u listu nepokretnosti broj 3 kao svojina Glavnog grada Podgorica 1/1,

KO Pelev Brijeg

2. dio kat. parcele broj 144, nekategorisani putevi, u površini od 303 m², dio kat. parcele broj 471, nekategorisani putevi, u površini od 435 m², dio kat. parcele broj 471, nekategorisani putevi, u površini od 13 m², dio kat. parcele broj 720, nekategorisani putevi, u površini od 255 m², kat. parcela broj 840, neplodno zemljište, u površini od 1030 m², dio kat. parcele broj 861/3, neplodno zemljište, u površini od 425 m², dio kat. parcele broj 551, nekategorisani putevi, u površini od 788 m², upisanih u listu nepokretnosti broj 17 kao svojina Glavnog grada Podgorica 1/1.

Član 2

Svrha eksproprijacije je eksproprijacija nepokretnosti za potrebe izgradnje autoputa Bar-Boljare, dionica Smokovac-Mateševo u KO Lutovo i KO Pelev brijeg u Glavnom gradu Podgorica.

Član 3

Korisnik eksproprijacije je Država Crna Gora – Ministarstvo saobraćaja i pomorstva – Direkcija za saobraćaj.

Član 4

Postupak eksproprijacije nepokretnosti iz člana 1 ove odluke, sprovede Uprava za nekretnine - Područna jedinica Podgorica.

Član 5

Ova odluka stupa na snagu danom objavljivanja u „Službenom listu Crne Gore“.

Broj: 07-548

Podgorica 2. marta 2017. godine

Vlada Crne Gore
Predsjednik,
Duško Marković, s.r.

287.

Na osnovu člana 13 st. 2 i 3 Zakona o zaštiti i zdravlju na radu* („Službeni list CG“, broj 34/14), Ministarstvo rada i socijalnog staranja donijelo je

PRAVILNIK O MJERAMA ZAŠTITE NA RADU OD RIZIKA IZLOŽENOSTI AZBESTU*

Član 1

Ovim pravilnikom propisuju se minimalni zahtjevi koje poslodavac treba da ispuni u obezbjeđivanju mjera zaštite i zdravlja na radu uključujući i granične vrijednosti, radi otklanjanja ili smanjenja rizika od nastanka povreda na radu, profesionalnih bolesti i bolesti u vezi sa radom koje nastaju za vrijeme rada pri izlaganju zaposlenog azbestu.

Član 2

Odredbe ovog pravilnika primjenjuju se na radnim mjestima na kojima se obavljaju poslovi pri kojima su zaposleni izloženi ili mogu biti izloženi prašini koja potiče od azbesta ili materijala koji sadrži azbest.

Član 3

Azbest su vlaknasti silikati:

- kroidolit (plavi azbest) CAS broj 12001-28-4;
- aktinolit CAS broj 77536-66-4;
- antofilit CAS broj 77536-67-5;
- krizotil (bijeli azbest) CAS broj 12001-29-5;
- amozit (azbestni grunerit, smeđi azbest) CAS broj 12172-73-5; i
- tremolit CAS broj 77536-68-6.

CAS broj je karakteristični broj materije po Chemical Abstract Service-u.

Član 4

Granična vrijednost izloženosti azbestu je 0,1 azbestno vlakno u 1 cm³ vazduha u toku osmočasovnog radnog vremena.

Azbestno vlakno iz stava 1 ovog člana je vlakno dužine veće od 5 μm, širine manje od 3 μm i odnosom dužina/širina većim od 3:1.

Član 5

Nije dozvoljeno obavljanje poslova pri kojima se prskanjem nanosi azbest ili materijali koji sadrže azbest i korišćenje izolacionih materijala gustine manje od 1 g/cm³ koji sadrže azbest.

Nije dozvoljeno obavljanje poslova eksploatacije azbesta, izrade i prerade proizvoda od azbesta ili izrade i prerade proizvoda kojima je namjerno dodat azbest, pri kojima su zaposleni izloženi azbestu, osim poslova koji se obavljaju radi uklanjanja azbesta ili materijala koji sadrže azbest.

Član 6

Zaposlenima koji su ili mogu biti izloženi prašini koja potiče od azbesta ili materijala koji sadrži azbest, poslodavac treba da obezbijedi primjenu i sprovođenje mjera zaštite i zdravlja na radu, a naročito:

- da radna mjesta na kojima se obavljaju navedeni poslovi budu jasno razgraničena;
- odgovarajuće pomoćne prostorije, kao i da u tim prostorijama zaposleni ne budu izloženi prašini koja potiče od azbesta ili materijala koji sadrži azbest; i
- obilježavanje opasnih zona odgovarajućim znakovima za zaštitu i zdravlje na radu na područjima gdje su zaposleni izloženi ili mogu biti izloženi azbestu.

Poslodavac treba da obezbijedi da se sredstva i oprema lične zaštite na radu:

- ne iznose van lokacije poslodavca, a ukoliko se njihovo čišćenje i održavanje vrši u za to opremljenim servisima, sredstva i oprema za ličnu zaštitu na radu se do tih servisa transportuju u zatvorenim kontejnerima;
- čuvaju odvojeno od lične odjeće i stvari zaposlenih; i
- odlažu u za to određeno mjesto.

Član 7

Zaposleni koji su ili mogu biti izloženi azbestu ili materijalu koji sadrži azbest ne treba da konzumiraju hranu i tečnost, niti da puše u radnom prostoru u kojem postoji rizik od kontaminacije.

Član 8

Poslodavac treba da organ uprave nadležan za poslove inspekcijuskog nadzora obavijesti o poslovima pri kojima su zaposleni izloženi ili mogu biti izloženi prašini koja potiče od azbesta ili materijala koji sadrži azbest, najmanje pet dana prije početka obavljanja tih poslova.

Obavještenje iz stava 1 ovog člana treba da sadrži sljedeće podatke:

- lokaciju na kojoj se izvode ti poslovi;
- vrstu i količinu azbesta koji se koristi;
- poslove i radne procese koji se izvode;
- broj zaposlenih koji bi mogli biti izloženi;
- datum početka i predviđeno vrijeme trajanja tih poslova;
- predviđene mjere zaštite i zdravlja na radu; i
- tehničke i organizacione mjere preduzete za sprječavanje izloženosti zaposlenog.

Član 9

U cilju smanjenja izloženosti zaposlenih prašini koja potiče od azbesta ili materijala koji sadrže azbest, poslodavac treba da obezbijedi primjenu mjera zaštite i zdravlja na radu, a naročito:

- smanjivanje na minimum broja zaposlenih koji su ili mogu biti izloženi prašini koja potiče od azbesta ili materijala koji sadrži azbest;
- da se pri radnim procesima ne stvara prašina koja potiče od azbesta ili materijala koji sadrže azbest ili, ukoliko je to nemoguće, da se spriječi oslobađanje te prašine u vazduh;
- sredstva za rad koja se mogu redovno i efikasno čistiti i održavati;
- transportovanje i skladištenje azbesta ili materijala koji sadrži azbest u odgovarajućoj, hermetički zatvorenoj ambalaži;
- upravljanje otpadom koji sadrži azbest u skladu sa propisima kojima se uređuje način pakovanja i odstranjivanja otpada koji sadrži azbest i postupanje sa građevinskim otpadom, način i postupak prerade građevinskog otpada, uslovi i način odlaganja cement azbestnog građevinskog otpada.

Izuzetno od stava 1 alineja 5 ovog člana, kod površinske i podzemne eksploatacije mineralnih sirovina upravljanje otpadom vrši se u skladu sa propisima kojima se uređuje upravljanje otpadom.

Član 10

Mjere iz člana 9 ovog pravilnika ne primjenjuju se na radna mjesta na kojima su zaposleni izloženi prašini koja potiče od azbesta ili materijala koji sadrži azbest povremeno i niskog intenziteta, i za koje je na osnovu procjene rizika očigledno da granična vrijednost izloženosti azbestu neće biti prekoračena, kao što su:

- kratkotrajni povremeni poslovi na održavanju pri kojima se koriste samo nevlaknasti materijali;

- poslovi uklanjanja bez deformisanja nerazgrađenih materijala kod kojih je azbest čvrsto povezan;
- poslovi hermetičkog zatvaranja ili plombiranja materijala koji sadrže azbest, a koji su u dobrom stanju;
- poslovi pri kojima je obezbijedeno praćenje i kontrola kvaliteta vazduha i izvršeno uzimanje uzoraka sa ciljem da se utvrdi da li određeni materijali sadrže azbest.

Član 11

Poslodavac treba da, na osnovu prepoznatih štetnosti koje nastaju ili mogu da nastanu na radnom mjestu u radnoj sredini, usljed prisustva prašine koja potiče od azbesta ili materijala koji sadrži azbest, za rušenje, rekonstrukciju ili adaptaciju objekata koji sadrže azbest i pri uklanjanju samog azbesta, angažuje pravno lice ili preduzetnika koji ima zaposlene, koji su posebno osposobljeni za bezbjedan rad sa azbestom.

Član 12

Poslodavac treba da izloženost zaposlenih prašini koja potiče od azbesta ili materijala koji sadrži azbest svede na vrijednost ispod granične vrijednosti.

Ukoliko je izloženost veća od granične vrijednosti izloženosti azbestu, poslodavac treba da, što je prije moguće, utvrdi razloge zbog kojih je došlo do prekoračenja granične vrijednosti izloženosti i da preduzme odgovarajuće mjere.

Poslodavac treba da obezbijedi da se na radnim mjestima, gdje je izloženost veća od granične vrijednosti izloženosti azbestu, prekine obavljanje poslova sve dok se ne preduzmu odgovarajuće mjere i da nakon preduzetih mjera angažuje pravno lice ili preduzetnika koji je ovlašćen da može da obavlja poslove ispitivanja uslova radne sredine, da izvrši ispitivanje i u stručnom nalazu, odnosno izvještaju da ocjenu o obezbijeđenosti mjera zaštite i zdravlja na radu za smanjenje izloženosti ispod granične vrijednosti izloženosti azbestu.

Član 13

Zaposlenima koji obavljaju poslove na radnim mjestima na kojima se primjenom mjera zaštite i zdravlja na radu izloženost prašini koja potiče od azbesta ili materijala koji sadrži azbest ne može smanjiti ispod graničnih vrijednosti izloženosti azbestu, poslodavac treba da obezbijedi potrebno vrijeme odmora u zavisnosti od fizičkih i klimatskih uslova.

Član 14

Poslodavac treba da prije početka radova na izgradnji, rekonstrukciji, rušenju ili održavanju preduzme sve potrebne aktivnosti da bi se utvrdilo prisustvo azbesta ili materijala koji sadrže azbest i da pri tome pribavi sve neophodne informacije od vlasnika objekta ili sredstava za rad.

Član 15

Pri procesima rušenja, uklanjanja, rekonstrukcije, popravke i održavanja, kada se može pretpostaviti da će granična vrijednost izloženosti azbestu biti prekoračena, poslodavac treba da sprovede mjere zaštite i zdravlja na radu, a naročito da:

- obezbijedi i istakne oznake upozorenja da granična vrijednost izloženosti azbestu može biti prekoračena;
- spriječi širenje prašine od azbesta ili materijala koji sadrži azbest van radnog mjesta.

Član 16

Ovaj pravilnik stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore".

* U ovaj pravilnik prenesena je Direktiva Evropskog parlamenta i Savjeta 2009/148/ES od 30. novembra 2009. godine o zaštiti radnika od rizika pri izlaganju azbestu na radu.

Broj: 170-144/16-5

Podgorica, 27. februara 2017. godine

Ministar,
Kemal Purišić, s.r.

288.

Odluka Ustavnog suda Crne Gore kojom se ukidaju odredbe člana 270. stav 1. tačka 5.a i člana 270.a Zakona o bezbjednosti saobraćaja na putevima ("Službeni list Crne Gore", br. 33/12 i 58/14.) i prestaju da važe danom objavljivanja ove odluke.

Ustavni sud Crne Gore, u sastavu: predsjednica Desanka Lopičić i sudije - Dragoljub Drašković, Milorad Gogić, Miodrag Iličković, Mevlida Muratović, Hamdija Šarkinović i Budimir Šćepanović, na osnovu odredaba člana 149. stav 1. tačka 1. Ustava Crne Gore i člana 48. tačka 1. Zakona o Ustavnom sudu Crne Gore ("Službeni list Crne Gore", broj 11/15.), na sjednici od 29. decembra 2016. godine, donio je

ODLUKU

I UKIDAJU SE odredbe člana 270. stav 1. tačka 5.a i člana 270.a Zakona o bezbjednosti saobraćaja na putevima ("Službeni list Crne Gore", br. 33/12 i 58/14.) i prestaju da važe danom objavljivanja ove odluke.

II Ova odluka objaviće se u "Službenom listu Crne Gore".

O b r a z l o ž e n j e

1. Predlogom šest poslanika u Skupštini Crne Gore (Srđan Milić, Snežana Jonica, mr Aleksandar Damjanović, Danijela Marković, dr Radosav Nišavić i Danko Šarančić) pokrenut je postupak za ocjenu ustavnosti odredaba člana 270. stav 1. tačka 5.a i člana 270.a Zakona, označenog u izreci (član 33. stav 2. i član 34. Zakona o izmjenama i dopunama Zakona o bezbjednosti saobraćaja na putevima).

1.1. U predlogu je navedeno: da su osporene odredbe člana 270. stav 1. tačka 5.a i člana 270.a Zakona, kojima je svaki vlasnik vozila u Crnoj Gori koji ima ugrađen radijski prijemnik obavezan da prilikom registracije vozila plati naknadu za korišćenje radijskih prijemnika, u suprotnosti sa načelom legaliteta iz odredbe člana 145. Ustava, odnosno da su tim odredbama utvrđene obaveze uplate naknade na pristup uslugama, a ne za korišćenje usluga; da su poslovi utvrđivanja poreskih obaveza iz nadležnosti državne uprave povjereni licima (stanice za tehnički pregled) koja nijesu organi državne uprave i da se na taj način vlasnicima vozila prilikom registracije vozila onemogućava da učestvuju u postupku u kojem se odlučuje o njihovim pravima i interesima i uskraćuje pravo na pravni lijek i sudsku zaštitu protiv tih akata.

2. U mišljenju Vlade navedeno je: da je osporenim odredbama Zakona utvrđena naknada za korišćenje usluge, a ne porez ili dažbina; da vlasnik vozila ima pravo da izrazi volju da koristi radijski prijemnik, čime je ispoštovan princip da se plaća samo usluga koja se koristi; da, saglasno odredbama Zakona o bezbjednosti saobraćaja na putevima, saobraćajnu dozvolu i registarske tablice za registrovano vozilo vlasniku odnosno korisniku lizinga izdaje Ministarstvo unutrašnjih poslova, a ne stanica za tehnički pregled i da vlasnik vozila ima pravo žalbe u slučaju odbijanja registracije vozila, kao i pravo na pokretanje upravnog spora.

3. Osporenim odredbama Zakona propisano je:

"Član 270. stav 1. tačka 5.a

Vozilo se može registrovati, ako:

5a) postoji dokaz o izvršenoj uplati naknade za korišćenje radijskih prijemnika u vozilu.

Član 270.a

Svaki vlasnik vozila u Crnoj Gori koji ima ugrađen radijski prijemnik, obavezan je da prilikom registracije vozila plati naknadu za korišćenje radijskih prijemnika u iznosu od dva eura.

Naknada iz stava 1. ovog člana uplaćuje se na žiro-račun Agencije za elektronske medije i pripada:

- 95% fondu Agencije za pomoć komercijalnim radio emiterima;
- 5% Agenciji.

Raspodjelu sredstava iz fonda Agencije za pomoć komercijalnim radio emiterima vrši Savjet Agencije za elektronske medije svakih šest mjeseci, na osnovu javnog konkursa, u skladu sa posebnim aktom.

Od plaćanja naknade za korišćenje radijskih prijemnika oslobođeni su:

1) ustanove za brigu o djeci, škole, bolnice i domovi zdravlja, domovi za stara lica, domovi penzionera, nevladine organizacije koje se bave zaštitom osoba sa invaliditetom;

2) diplomatsko - konzularna predstavništva.

Savjet je dužan da Izvještaj o raspodjeli sredstava objavi na svom portalu u roku od 15 dana od dana raspodjele sredstava."

4. Ustavni sud je, nakon razmatranja sadržine osporenih odredaba člana 270. stav 1. tačka 5.a i člana 270.a Zakona, utvrdio da nijesu u saglasnosti s Ustavom.

5. Za odlučivanje u ovom predmetu relevantne su odredbe sljedećih propisa:

Ustava Crne Gore:

"Član 1. stav 2.

Crna Gora je građanska, demokratska, ekološka i država socijalne pravde, zasnovana na vladavini prava.

Član 16. tač. 1. i 5.

Zakonom se, u skladu sa Ustavom, uređuju:

1) način ostvarivanja ljudskih prava i sloboda, kada je to neophodno za njihovo ostvarivanje;

5) druga pitanja od interesa za Crnu Goru.

Član 17. stav 1.

Prava i slobode ostvaruju se na osnovu Ustava i potvrđenih međunarodnih sporazuma.

Član 24.

Zajemčena ljudska prava i slobode mogu se ograničiti samo zakonom, u obimu koji dopušta Ustav u mjeri koja je neophodna da bi se u otvorenom i slobodnom demokratskom društvu zadovoljila svrha zbog koje je ograničenje dozvoljeno.

Ograničenja se ne smiju uvoditi u druge svrhe osim onih radi kojih su propisana.

Član 58. st. 1. i 2.

Jemči se pravo svojine.

Niko ne može biti lišen ili ograničen prava svojine, osim kada to zahtijeva javni interes, uz pravičnu naknadu.

Član 142.

Država se finansira od poreza, dažbina i drugih prihoda.
Svako je dužan da plaća poreze i druge dažbine.
Porezi i druge dažbine mogu se uvoditi samo zakonom.

Član 145.

Zakon mora biti saglasan sa Ustavom i potvrđenim međunarodnim ugovorima, a drugi propis mora biti saglasan sa Ustavom i zakonom.

149. stav 1. tačka 1.

Ustavni sud odlučuje:

1) o saglasnosti zakona sa Ustavom i potvrđenim i objavljenim međunarodnim ugovorima.”

Protokola broj 1. uz Evropsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda («Službeni list SCG - Međunarodni ugovori», br. 9/03. i 5/05.):

„Član 1.

»Svako fizičko ili pravno lice ima pravo na neometano uživanje svoje imovine. Niko ne može biti lišen svoje imovine, osim u javnom interesu i pod uslovima predviđenim zakonom i opštim načelima međunarodnog prava.

Prethodne odredbe, međutim, ni na koji način ne utiču na pravo države kada primjenjuje takve zakone koje smatra potrebnim da bi nadzirala korišćenje imovine u skladu sa opštim interesima ili da bi osigurala naplatu poreza ili drugih dažbina ili kazni.«

6. Iz citiranih odredaba Ustava proizilazi da je Crna Gora građanska, demokratska, ekološka i država socijalne pravde, zasnovana na vladavini prava; da je vlast ograničena Ustavom i zakonom; da ustavnost i zakonitost štiti Ustavni sud i da zakon mora biti saglasan s Ustavom i potvrđenim međunarodnim ugovorima, a drugi propis mora biti saglasan s Ustavom i zakonom. Iz citiranih odredaba Ustava, takođe, proizilazi da se država finansira od poreza, dažbina i drugih prihoda, da je obaveza plaćanja poreza i drugih dažbina konstituisana kao ustavna obaveza i da je opšteg karaktera, što znači da je svako dužan da plaća poreze i druge dažbine. Saglasno odredbi člana 142. stav 3. Ustava, porezi i druge dažbine mogu se uvoditi samo zakonom, a visina određene naknade i način obračuna moraju biti utvrđeni po mjerilima propisanim zakonom i donijeti od organa koji u okviru svojih nadležnosti, na osnovu zakona obavljaju određene javnopravne poslove. Osim osnovnih načela Ustav ne definiše predmet, postupak i način oporezivanja i uvođenja drugih dažbina, niti sadrži ograničenja u pogledu njihovog uređivanja, već uređivanje tih pitanja u cjelini prepušta zakonodavcu. Ovlašćenje za uređivanje tih pitanja, saglasno odredbi člana 16. tačka 5. Ustava, podrazumijeva donošenje zakona kojim se na generalan i apstraktan način uređuju pitanja, koja se u smislu Ustava smatraju pitanjima od interesa za Crnu Goru. Ono je usmjereno na donošenje objektivnih pravnih normi zakonske snage koje, po pravilu, *pro futuro*, od stupanja na snagu zakona, određuju sadržaj prava i njegove granice. Pri uređivanju tih pitanja, zakonodavac je dužan uvažiti granice koje pred njega postavlja Ustav, a posebno one koje proizilaze iz načela vladavine prava i one kojima se štite određena ustavna dobra i vrijednosti. U

konkretnom slučaju to su načelo vladavine prava, pravo svojine i saglasnosti pravnih propisa (član 1. stav 2., član 58. st. 1., 2. i član 145. Ustava).

7. Prilikom meritornog odlučivanja o navodima podnosioca predloga, u ovom predmetu, Ustavni sud je imao u vidu i ustavno načelo jedinstva pravnog poretka utvrđenog odredbama člana 145. Ustava, s obzirom na to da su utvrđivanje i naplata poreza i drugih dažbina uređeni sa više zakona, saglasno ovlaštenjima iz odredaba člana 142. Ustava, prema kojima država uređuje i obezbjeđuje sistem poreza i drugih dažbina.

7.1. Zakonom o elektronskim medijima¹ uređena su pitanja koja se odnose na prava, obaveza i odgovornost pravnih i fizičkih lica koja obavljaju djelatnost proizvodnje i pružanja audiovizuelnih medijskih usluga (AVM usluga), usluga elektronskih publikacija putem elektronskih komunikacionih mreža, nadležnosti, status i izvori finansiranja Agencije za elektronske medije, sprječavanje nedozvoljene medijske koncentracije, podsticanja medijskog pluralizma i druga pitanja od značaja za oblast pružanja AVM usluga, u skladu s međunarodnim konvencijama i standardima (član 1.). Audio vizuelna usluga, u smislu tog zakona, je usluga koja je pod uređivačkom odgovornošću pružaoca usluge, čija je osnovna namjena emitovanje programa za informisanje, zabavu ili obrazovanje opšte javnosti putem elektronskih komunikacionih mreža, a može biti u obliku elektronskog medija (radijski ili televizijski program), AVM usluge na zahtjev i komercijalne audiovizuelne komunikacije (član 8. tačka 1. Zakona).

7.2. Zakonom o poreskoj administraciji² uređena su prava i obaveze poreskog organa i poreskih obveznika u postupku registracije poreskih obveznika i utvrđivanja, naplate i kontrole poreza i drugih dažbina (član 1.). Izraz "porez i druge dažbine", u smislu ovog zakona, su porezi, doprinosi, takse, naknade i druga novčana davanja utvrđena zakonom (član 4. alineja 2.).

7.3. Zakonom o bezbjednosti saobraćaja na putevima uređena su pravila saobraćaja na putevima, obaveze učesnika i drugih subjekata u saobraćaju, ograničenje saobraćaja, saobraćajna signalizacija, oznake, znaci i naredbe kojih se moraju pridržavati učesnici u saobraćaju, uslovi koje moraju da ispunjavaju vozači za upravljanje vozilima, uslovi koje moraju da ispunjavaju vozila, posebne mjere koje se preduzimaju u saobraćaju i druga pravila i mjere kojima se obezbjeđuje bezbjednost saobraćaja na putevima. Odredbama člana 253. st. 1. i 2. Zakona propisano je da tehnički pregled vozila obavlja privredno društvo koje ima odobrenje za obavljanje tih poslova koje se izdaje privrednom društvu koje obezbijedi posebnu tehnološku cjelinu u kojoj se obavlja djelatnost tehničkog pregleda vozila (stanica za tehnički pregled vozila). Registraciju vozila, u smislu Zakona, vrši nadležno Ministarstvo, i to: za fizičko lice prema mjestu prebivališta, privremenog boravka ili stalnog nastanjenja stranca, mjestu boravka lica sa priznatim statusom izbjeglice u Crnoj Gori, odnosno za pravno lice prema sjedištu pravnog lica ili njegove organizacione jedinice u Crnoj Gori, kao i da, izuzetno, registraciju vozila Vojske Crne Gore vrši organ državne uprave (...) nadležan za poslove odbrane (član 269. st. 4. i 5.). Osporenim odredbom člana 270. stav 1. tačka 5.a Zakona propisano je da se vozilo može registrovati ako postoji dokaz o izvršenoj uplati naknade za korišćenje radijskih prijemnika u vozilu. Osporenim odredbama člana 270.a Zakona zakonodavac je propisao obavezu plaćanja naknade za korišćenje radijskih prijemnika u vozilu, u iznosu od dva eura, za svakog vlasnika vozila u Crnoj Gori koji ima ugrađen radijski

¹ "Službeni list Crne Gore", br. 46/10., 53/11. i 6/13.

² "Službeni list Republike Crne Gore", br. 65/01. i 80/04. i "Službeni list Crne Gore", br. 73/10., 20/11., 28/12. i 8/15.

prijemnik (stav 1.), odnosno utvrdio: organe i tijela kojima se uplaćuje ta naknada (stav 2.), način dalje raspodjele tih sredstava (stav 3.), slučajeve oslobođenja od plaćanja naknade (stav 4.) i način objavljivanja Izvještaja o raspodjeli sredstava (stav 5.).

8. U postupku ocjene ustavnosti osporenih odredaba Zakona Ustavni sud je odredbe Ustava o ličnim pravima i slobodama i odredbe o principima ekonomskog uređenja države sagledao kao jedinstvenu cjelinu, odnosno kao jednako vrijedna Ustavom zaštićena dobra. Poreska vlast države (član 142 Ustava) pretpostavlja njeno pravo da uvodi, utvrđuje i naplaćuje poreze i druge javne dažbine od fizičkih i pravnih lica koja se nalaze pod njenim fiskalnim suverenitetom. Načelo opštosti iz odredbe člana 142. stav 1. Ustava, prema nalaženju Ustavnog suda, zahtijeva da se porezi, kao i druge dažbine, određuju generalno za sva lica unaprijed, a ne od slučaja do slučaja, odnosno selektivno prema pojedinim licima. Kao antipod poreskoj vlasti stoji poreska dužnost građana i pravnih lica, koja omogućava da se državi obezbijede poreski (fiskalni) prihodi, radi funkcionisanja države i obezbeđivanja javnih dobara. Građanima zakon pruža mogućnost da uživaju opštu korist od javnih dobara, obezbjeđuje njihova prava, garantuje slobode, ali ih, isto tako, sankcioniše za povrede zakona i drugih prinudnih propisa, pa tako i u slučajevima neispunjavanja obaveza. S obzirom na to da sva lica u državi imaju pravo da koriste javna dobra, oni imaju i dužnost da, kroz plaćanje poreza i drugih dažbina, u koje spadaju i naknade, obezbijede državi finansijska sredstva, kako bi "ponuda" tih javnih dobara od strane države mogla da bude efikasnija i što kvalitetnija, a sve u interesu tih lica – korisnika javnih dobara.

8.1. Polazeći od navedenih ustavnih principa, Ustavni sud je utvrdio da su osporenim odredbom člana 270.a stav 1. Zakona, kojom je propisano da je svaki vlasnik vozila u Crnoj Gori, koji ima ugrađen radijski prijemnik, obavezan da prilikom registracije vozila plati naknadu za korišćenje radijskog prijemnika u iznosu od dva eura, povrijeđeni ustavni principi o vladavini prava i o saglasnosti pravnih propisa, iz odredaba člana 1. stav 2. i člana 145. Ustava.

8.1.1. Naime, iz navedenih odredaba Ustava, po nalaženju Ustavnog suda, proizilazi da je zakonodavac ovlašćen da zakonom kojim uređuje bezbjednost saobraćaja na putevima propiše uslove koje moraju da ispunjavaju vozači za upravljanje vozilima, uslove koje moraju da ispunjavaju vozila, posebne mjere koje se preduzimaju u saobraćaju i druga pravila i mjere kojima se obezbjeđuje bezbjednost saobraćaja na putevima. Određivanje uslova koje vozilo mora da ispunjava da bi moglo da se koristi u saobraćaju na putu, po ocjeni Ustavnog suda, podrazumijeva i ovlašćenje nadležnog organa da to vozilo registruju ukoliko ispunjava zakonom propisane uslove za korišćenje vozila u saobraćaju. Osporenim odredbom 270.a stav 1. Zakona, zakonodavac je, međutim, osim uslova koje moraju da ispunjavaju vozila, vlasnicima vozila koja imaju ugrađen radijski prijemnik, uveo naknadu za korišćenje usluge „radijskog programa“, kao vrstu audiovizuelne usluge propisane odredbom člana 8. stav 1. Zakona o elektronskim medijima, bez obzira na to da li tu uslugu koriste ili ne, odnosno propisao naknadu koja, ukoliko se ne plati prilikom registracije vozila, onemogućava korišćenje vozila u saobraćaju, iako vozilo ispunjava sve ostale zakonom propisane uslove kojima se obezbjeđuje bezbjednost saobraćaja na putevima. Naknadu, kao vrstu dažbine i javni prihod, po ocjeni Ustavnog suda, država uvodi, utvrđuje i naplaćuje u cilju rješavanja određenih ekonomskih, ekoloških i drugih nefiskalnih ciljeva i predstavlja vrstu parafiskalnih odnosno neporeskih prihoda čija se visina unaprijed utvrđuje i plaćaju je samo određene kategorije obveznika ili korisnika usluga. Uvodeći osporenim odredbom

270.a stav 1. Zakona naknadu za pretpostavljenu uslugu, odnosno za pristup uslugama „korišćenja radijskog programa“, a ne za stvarno korišćenje tih usluga zakonodavac je, po ocjeni Ustavnog suda, prekoračio svoja ovlašćenja i povrijedio načela vladavine prava i saglasnosti pravnih propisa, iz odredaba člana 1. stav 2. i člana 145. Ustava.

8.2. Ustavni sud je utvrdio da je osporenim odredbama člana 270. stav 1. tačka 5.a i člana 270.a stav 1. Zakona povrijeđen i ustavni princip o pravu svojine iz odredaba člana 58. st. 1. i 2. Ustava i člana 1. Protokola broj 1. uz Evropsku konvenciju za zaštitu ljudskih prava i osnovnih sloboda.

8.2.1. Ustavom se jemči pravo svojine (član 58. stav 1.), a to pravo (imovina) uživa i zaštitu člana 1. Protokola broj 1. uz Evropsku konvenciju. Suštinu prava svojine predstavlja mogućnost vlasnika (pravna i faktička) da vrši ovlašćenja koja čine sadržinu ovog prava (pravo držanja, pravo korišćenja i pravo raspolaganja). Ustavno jemstvo prava svojine podrazumijeva obavezu države da pravo svojine štiti, odnosno da ga ne povrjeđuje u vršenju zakonodavne, izvršne ili sudske vlasti, kao i da mu obezbijedi pravnu zaštitu za slučaj povrede. Sljedstveno tome, zakonodavac ne može da ukine pravo svojine kao takvo, ali se zakonom ovo pravo može ograničiti, s obzirom na to da su ograničenja tog prava, saglasno odredbama člana 24. i člana 58. stav 2. Ustava, dopuštena ukoliko to zahtijeva javni interes i ako su propisana zakonom.

8.2.2. Član 1. Protokola br. 1. uz Evropsku konvenciju garantuje pravo na imovinu (*possessions*), na način da svako fizičko ili pravno lice ima pravo na neometano uživanje svoje imovine i da niko ne može biti lišen svoje imovine, osim u javnom interesu i pod uslovima predviđenim zakonom i opštim načelima međunarodnog prava (stav 1). Imovina, u smislu člana 1. Protokola broj 1., ima autonomno značenje koje nije ograničeno na vlasništvo materijalnih dobara (*ownership of physical goods*): određena druga prava i interesi koji konstituišu aktivu (*assets*) takođe se mogu smatrati »vlasničkim pravima« (*property rights*), a time i imovinom (*possessions*) u smislu te odredbe Konvencije. Od značaja je, kada je riječ o imovinskom pravu, da ono ima novčanu vrijednost, iako se u koncipiranju pojma vlasništva Evropski sud veoma često poziva na okolnosti konkretnog slučaja. Državi je ovim odredbama Evropske konvencije ostavljeno široko polje slobodne procjene na način da primjenjuje zakone koje smatra potrebnim da bi regulisala korišćenje imovine u skladu sa opštim interesima ili da bi obezbijedila naplatu različitih kazni, poreza i sl.

8.2.3. Evropski sud je, u tom smislu, u predmetu *Sporrong i Lönnroth protiv Švedske*³, izrazio stav da Konvencija kao cjelina zahtijeva uspostavljanje ravnoteže između interesa zajednice i osnovnih svojinskih prava prilikom raspolaganja nekretninama:

“63. (...) U mišljenju Suda, svi uticaji prigovora (vidi stav 58. ove presude) proizlaze iz smanjenja mogućnosti raspolaganja nekretninama koje su u pitanju. Ti učinci su povod ograničenja nametnutih pravu vlasništva, jer je postalo neizvjesno, a posljedica tih ograničenja odnosilo se na vrijednost objekta. Međutim, iako je pravo vlasništva izgubilo nešto od svoje suštine, nije nestalo. Učinci preduzetih mjera nijesu takvi da se mogu izjednačiti s oduzimanjem vlasništva. (...).

8.2.3.1. U predmetu *Mellacher i drugi protiv Austrije*⁴ Evropski sud je zauzeo stav da lišenje dijela imovine znači samo mjeru regulisanja njenog korišćenja:

³ Presuda od 23. septembra 1982., zahtjev br.7151/75., 7152/75.

⁴ Presuda od 19. decembra 1989., Serija A broj 169.

“44. Evropski sud nalazi da mjere, koje su preduzete, ne predstavljaju ni formalnu ni *de facto* eksproprijaciju. Nije postojao nikakav prenos svojine podnosilaca, niti su oni bili lišeni prava da imovinu koriste, izdaju ili prodaju. Osporene mjere koje su ih, po opštem priznanju, lišile dijela njihovog prihoda od imovine bile su u tim okolnostima ravne samo regulisanju korišćenja imovine.“

8.2.3.2. U predmetu *latridis protiv Grčke*⁵ Evropski sud je ponovio stav da svako miješanje javne vlasti u mirno uživanje imovine treba biti zakonito:

“55. Prema sudskoj praksi Suda, član 1. Protokola br. 1., koji u suštini jamči pravo na imovinu, sadrži tri različita pravila (vidi presudu u predmetu *James and Others v. the United Kingdom* od 21. februara 1986., Serija A br. 98-B, str. 29-30, stav 37.); prvo pravilo, utvrđeno u prvoj rečenici prvoga stava, opšte je prirode i iznosi načelo mirnog uživanja imovine. Drugo pravilo, sadržano u drugoj rečenici prvoga stava odnosi se na oduzimanje imovine i podvrgava ga određenim uslovima. Treće pravilo, navedeno u drugome stavu priznaje da, između ostalog, države ugovornice imaju pravo nadzirati upotrebu imovine u skladu s opštim interesom. Drugo i treće pravilo tiču se posebnih slučajeva miješanja u pravo na mirno uživanje imovine i stoga ih treba tumačiti u svijetlu opšteg načela proglašenog u prvom pravilu.

58. Sud ponavlja kako je prvi i najvažniji zahtjev u članu 1. Protokola br. 1 taj da svako miješanje javne vlasti u mirno uživanje imovine treba biti zakonito.“

8.2.3.3. U predmetu *Jokela protiv Finske*⁶ Evropski sud je ukazao na diskreciona ovlašćenja države u slobodnoj procjeni javnog interesa prilikom oduzimanja imovinskih prava:

“52. Sud ponavlja da se nacionalne vlasti, koje imaju neposredna saznanja o svom društvu i njegovim potrebama, u načelu nalaze u boljem položaju nego neki međunarodni sudija u pogledu ocjenjivanja što je "u javnom interesu". U vršenju svoje ocjene u pitanjima koja proizlaze iz člana 1. Protokola br. 1, nacionalne vlasti stoga uživaju široku slobodu procjene (vidi, na primjer, naprijed navedenu presudu u predmetu *Fredin*, str. 17, stavak 51.). Sud prihvata da se oduzimanje dijela imovine g. Jokele u svrhu sprovođenja plana puta (ceste) dogodilo u javnom interesu.”

8.3. Iz navedenih stavova Evropskog suda proizilazi da je miješanje države u pravo na mirno uživanje imovine dozvoljeno samo ako su ispunjena kumulativno tri uslova: 1) mora biti propisano zakonom (tj. legalno); 2), mora biti u javnom ili opštem interesu (tj. legitimno) i 3) da je neophodno u demokratskom društvu, odnosno da je »razumno« i »srazmjerno« cilju koji se njime želi postići. Drugim riječima, miješanje države u pravo na mirno uživanje imovine smatraće se suprotnim načelima Konvencije ako nema objektivnog i razumnog opravdanja, ako ne teži legitimnom cilju ili ne postoji razumna srazmjernost između primijenjene mjere i cilja koji se njome nastoji postići, pri čemu država u ovom članu uživa širi stepen slobodne procjene nego u drugim članovima Konvencije. Miješanje u pravo na imovinu ne smije ići dalje od potrebnog da bi se postigao legitiman cilj, a lice na koje se primjenjuje ograničenje ne smije biti podvrgnuto proizvoljnom tretmanu, niti se od njega može tražiti da snosi prevelik teret u ostvarivanju legitimnog cilja.

8.3.1. Osnovne slobode i prava čovjeka i građanina, prema odredbama Ustava i Evropske konvencije, načelno su neograničene: puni obim njihovog ostvarivanja je pravilo, a ograničenje koje je određeno zakonom može biti samo izuzetak, koji se zasniva i na izričitom ustavnom ovlašćenju i na legitimnom cilju ograničavanja koji je određen Ustavom. Iz toga slijedi da ograničenja - osim što se

⁵ Presuda od 25. marta 1999., zahtjev broj 31107/96.

⁶ Presuda od 21. maja 2002., zahtjev broj 28856/95.

moraju zasnivati na ustavnom ovlaštenju i slijediti Ustavom određene ciljeve - treba da su srazmjerna potrebama za ostvarenje tih ciljeva. To znači da ograničavajuća pravna pravila moraju biti prikladna za ostvarenje postavljenog legitimnog cilja, da ona ne smiju biti oštija (strožija) nego što je neophodno i da mora biti uspostavljena ravnoteža između Ustavom zajamčenog subjektivnog prava pojedinca i interesa društvene zajednice (pravnog poretka). Svi državni organi, prema odredbama člana 24. Ustava, pa i zakonodavac, prilikom ograničavanja ljudskih prava i sloboda moraju da vode računa o: 1) suštini prava koje se ograničava, 2) važnosti svrhe ograničenja, 3) prirodi i obimu ograničenja, 4) o odnosu ograničenja sa svrhom ograničenja i 5) da li postoji način da se svrha ograničenja postigne manjim ograničenjem prava. Ustavotvorac ovlašćuje zakonodavca da detaljnije reguliše ograničenja, ali ne i da sam propiše osnov za ograničenje, već je takvo ograničenje moguće samo ako to Ustav dopušta i u svrhe koje Ustav dopušta. Time je Ustavom jasno definisan princip proporcionalnosti (srazmjernosti), kao i mjerila kojima se, prije svega, Ustavni sud mora rukovoditi pri tumačenju ograničenja ljudskih prava u konkretnom predmetu.

8.4. Ocjenjujući osporene odredbe Zakona u kontekstu navedenih ustavnih i konvencijskih principa, Ustavni sud je utvrdio da je zakonodavac, uslovljavanjem registracije vozila obavezom plaćanja naknade za korišćenje radijskih prijemnika u iznosu od dva eura i pružanja dokaza o izvršenoj uplati, svim vlasnicima vozila u Crnoj Gori koji imaju ugrađen radijski prijemnik u vozilu, ograničio svojinsko pravo (korišćenje vozila). Nesporno je, po ocjeni Ustavnog suda, da je osporena naknada uvedena *ex lege* i da osporene odredbe Zakona s formalno-pravnog aspekta zadovoljavaju standard "zakonitosti" (preciznost zakona, dostupnost i izvjestnost zakonskog akta). Može se, po nalaženju Ustavnog suda, zaključiti i da osporeno miješanje zakonodavca u pravo na imovinu na način propisan osporenim odredbama člana 270. stav 1. tačka 5.a i člana 270.a stav 1. Zakona, saglasno odredbama 142. st. 1 i 2. Ustava i člana 18. Evropske konvencije⁷, ima pretpostavljeni legitiman »javni interes«, koji podrazumijeva pravo države da uvede poreze i druge dažbine i da uređuje poreski sistem, odnosno da uvede osporenu naknadu kao javni prihod. Međutim, miješanje u pravo na imovinu, prema ocjeni Ustavnog suda, ne može se nametnuti samo zakonskom odredbom koja ispunjava uslove vladavine prava i služi legitimnom cilju u javnom interesu, nego, takođe, mora imati razuman odnos proporcionalnosti između upotrijebljenih sredstava i cilja koji se želi ostvariti.

8.4.1. Ustavni sud je, u konkretnom slučaju, ocijenio da je, propisivanjem osporenim odredbama člana 270. stav 1. tačka 5.a i člana 270.a stav 1. Zakona obaveze vlasnicima koji imaju ugrađen radijski prijemnik u vozilu da prilikom registracije vozila plate naknadu za korišćenje radijskih prijemnika u iznosu od dva eura, nezavisno od toga da li radijski program koriste ili ne, došlo do neproporcionalnog miješanja države u pravo na imovinu, odnosno da je adresatima Zakona nametnut pretjeran teret, kojim su, *de facto*, za neodređeni vremenski period lišeni imovinskog prava da koriste svoje vozilo koje ispunjava sve ostale zakonom propisane uslove kojima se obezbjeđuje bezbjednost saobraćaja na putevima. Osporenim odredbama člana 270. stav 1. tačka 5.a i člana 270.a stav 1. Zakona, po ocjeni Ustavnog suda, nesrazmjerno je ograničeno ustavom zajemčeno pravo – pravo svojine, da bi se doprinijelo ostvarivanju drugih obaveza propisanih zakonom, čime je zanemaren princip saglasnosti zakona s Ustavom, koji obavezuje

⁷ »Ograničenja navedenih prava i sloboda koja su dozvoljena ovom Konvencijom neće se primjenjivati ni u koje druge svrhe sem onih zbog kojih su propisana.«

zakonodavca da vodi računa o vrijednostima zajemčenim Ustavom. Ovlašćenje za uređivanje načina ostvarivanja Ustavom zajemčenih prava, pa i prava na mirno uživanje imovine (korišćenje vozila u saobraćaju), po ocjeni Ustavnog suda, ne daje ovlašćenje zakonodavcu da to pravo ukine, niti da ga derogira, odnosno da uvede takva ograničenja (za neodređeni vremenski period) kojima ukida suštinu zajemčenog prava ili da ga pretvori u svoju suprotnost. Polazeći od navedenih razloga Ustavni sud je utvrdio da je osporenim odredbama člana 270. stav 1. tačka 5.a i člana 270.a stav 1. Zakona, zakonodavac prekoračio svoja ovlašćenja i povrijedio odredbe člana 24., člana 58. st. 1. i 2. Ustava i člana 1. Protokola broj 1. uz Evropsku konvenciju, koje se odnose na ograničenje ljudskih prava i sloboda i pravo svojine.

8.5. S obzirom na to da su odredbe člana 270.a st. 2., 3., 4. i 5. Zakona, kojima su utvrđeni organi i tijela kojima se raspodjeljuju sredstva od naknade, način te raspodjele, slučajevi oslobođenja od plaćanja naknade i način objavljivanja Izvještaja o raspodjeli sredstava, u neposrednoj korelaciji sa osporenim odredbama člana 270. stav 1. tačka 5.a i člana 270.a stav 1. Zakona, da predstavljaju dalju normativnu razradu u smislu njihove realizacije i da ne mogu samostalno egzistirati, Ustavni sud je utvrdio da su i te odredbe nesaglasne s Ustavom. Ustavni sud je, stoga, ukinuo odredbe člana 270. stav 1. tačka 5.a i člana 270.a Zakona.

8.6. Polazeći od sadržine odredaba čl. 20. i 112. Ustava, kojima su utvrđeni principi o pravu na pravni lijek i o prenošenju pojedinih poslova državne uprave zakonom na lokalnu samoupravu ili drugo pravno lice i činjenice da je Ustavni sud ukinuo osporene odredbe člana 270. stav 1. tačka 5.a i člana 270.a Zakona, Ustavni sud je ocijenio da te odredbe Ustava nijesu relevantne za rješavanje ovog ustavnopravnog pitanja. Ustavni sud nije ulazio ni u ocjenu osnovanosti ostalih navoda i razloga iznijetih u prijedlogu, budući da, prema ocjeni Ustavnog suda, ne mogu biti od uticaja na drugačije odlučivanje u ovom predmetu.

9. Na osnovu iznijetih razloga, odlučeno je kao u izreci.

II1. Odluka o prestanku važenja odredaba člana 270. stav 1. tačka 5.a i člana 270.a Zakona o bezbjednosti saobraćaja na putevima i o objavljivanju ove odluke zasnovana je na odredbama člana 151. stav 2., člana 152. stav 1. Ustava Crne Gore i člana 51. stav 1. Zakona o Ustavnom sudu Crne Gore.

U-I br. 3/16

Podgorica, 29. decembra 2016. godine

Predsjednica,
Desanka Lopičić, s.r.

289.

Na osnovu člana 44 stav 2 tačka 3 Zakona o Centralnoj banci Crne Gore ("Službeni list CG", br. 40/10, 46/10 i 06/13) i člana 64 stav 8 Zakona o platnom prometu ("Službeni list CG", broj 62/13), Savjet Centralne banke Crne Gore, na sjednici održanoj 27.02.2017. godine, donio je

**ODLUKU
O IZMJENI I DOPUNI ODLUKE O STRUKTURI, BLIŽIM USLOVIMA I NAČINU
OTVARANJA I UKIDANJA TRANSAKCIONIH RAČUNA**

Član 1

U Odluci o strukturi, bližim uslovima i načinu otvaranja i ukidanja transakcionih računa ("Službeni list CG", br. 48/14 i 24/16) u članu 21 st. 4 i 5 brišu se.

Dosadašnji stav 6 postaje stav 4.

Član 2

Poslije člana 21 dodaje se novi član 21a, koji glasi:

“Član 21a

Izuzetno od odredbe člana 21 stav 1 ove odluke, pružaoci platnih usluga iz člana 2 stav 1 ove odluke dužni su da ukinu transakcione račune korisnika platnih usluga bez zahtjeva, ako je korisnik platnih usluga prestao da postoji kao pravni subjekt, u skladu sa zakonom ili drugim propisom.

Korisnikom platnih usluga iz stava 1 ovog člana smatra se, u smislu ove odluke, korisnik platnih usluga koji se u Centralnom registru privrednih subjekata ili drugom javnom registru ne vodi pod bilo kojom oznakom a postoji obaveza njegove registracije, ili se vodi pod oznakom “obrisan”, “likvidiran” ili pod nekom drugom oznakom koja označava da je taj korisnik platnih usluga prestao da postoji kao pravni subjekt, u skladu sa zakonom ili drugim propisom.

U slučaju iz stava 1 ovog člana, ako propisom ili drugim aktom nije određen pravni sljedbenik ili drugo lice u korist čijeg transakcionog računa se izvršava platna transakcija, pružalac platnih usluga iz člana 2 stav 1 ove odluke novčana sredstva sa ukinutih transakcionih računa prenosi na transakcioni račun tog pružaoca platnih usluga otvoren za novčana sredstva koja se ne koriste.

Izuzetno od odredbe člana 21 stav 4 ove odluke, u slučaju iz stava 1 ovog člana pružaoci platnih usluga iz člana 2 stav 1 ove odluke ukidaju i transakcioni račun pravnog lica i preduzetnika - rezidenta koji je blokiran.

Centralna banka će pružaocima platnih usluga iz člana 2 stav 1 ove odluke proslijediti podatke o korisnicima platnih usluga koji su brisani iz Centralnog registra privrednih subjekata ili drugog javnog registra, koje pribavi od nadležnih organa.”

Član 3

Transakcione račune koje, na dan stupanja na snagu ove odluke, pružaoci platnih usluga iz člana 2 stav 1 ove odluke vode na ime pravnih lica i preduzetnika koji se u Centralnom registru privrednih subjekata ne vode pod bilo kojom oznakom ili se vode pod oznakom “obrisan” ili “likvidiran” pružaoci platnih usluga iz člana 2 stav 1 ove odluke dužni su da ukinu najkasnije u roku od

30 dana od dana prijema podataka koje im o tim pravnim licima i preduzetnicima dostavi Centralna banka.

Član 4

Ova odluka stupa na snagu osmog dana od dana objavljivanja u "Službenom listu Crne Gore".

O. br. 0101-1645-3/2017

Podgorica, 27. februara 2017. godine

Savjet Centralne banke Crne Gore

Predsjedavajući guverner,

dr **Radoje Žugić**, s.r.

290.

На основу члана 55 став 1, а у вези са чланом 56 став 1 алинеја 4 и чланом 33 став 1 Закона о државним службеницима и намјештеницима („Службени лист ЦГ”, бр. 39/11, 66/12 и 34/14), Влада Црне Горе, на сједници од 23. фебруара 2017. године, донијела је

РЈЕШЕЊЕ

**О ПРЕСТАНКУ МАНДАТА ГЕНЕРАЛНОГ ДИРЕКТОРА ДИРЕКТОРАТА ЗА
ПРОМОЦИЈУ ИНФОРМАЦИОНОГ ДРУШТВА У МИНИСТАРСТВУ ЗА
ИНФОРМАЦИОНО ДРУШТВО И ТЕЛЕКОМУНИКАЦИЈЕ**

Ивици Ивановићу, генералном директору Директората за промоцију информационог друштва у Министарству за информационо друштво и телекомуникације, престаје мандат, због укидања наведеног радног мјеста доношењем Правилника о унутрашњој организацији и систематизацији Министарства јавне управе.

Број: 07-456/3

Подгорица, 23. фебруара 2017. године

Влада Црне Горе
Предсједник,
Душко Марковић, с.р.

291.

На основу члана 138 став 3 Закона о јавним набавкама („Службени лист ЦГ”, бр. 42/11, 57/14 и 28/15), Влада Црне Горе, на сједници од 23. фебруара 2017. године, донијела је

**РЈЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ ТРИ ЧЛАНА ДРЖАВНЕ КОМИСИЈЕ ЗА КОНТРОЛУ
ПОСТУПАКА ЈАВНИХ НАБАВКИ**

За чланове Државне комисије за контролу поступака јавних набавки, именују се:

- Ирена Ускоковић, дипломирана правница,
- Томо Миљевић, дипломирани правник, и
- Владимир Ивановић, дипломирани правник.

Број: 07-395/3

Подгорица, 23. фебруара 2017. године

Влада Црне Горе
Предсједник,
Душко Марковић, с.р.

292.

На основу члана 55 став 1, а у вези са чланом 56 став 1 алинеја 4 и чланом 133 став 1 Закона о државним службеницима и намјештеницима („Службени лист ЦГ”, бр. 39/11, 66/12 и 34/14), Влада Црне Горе, на сједници од 23. фебруара 2017. године, донијела је

РЈЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ МАНДАТА ГЕНЕРАЛНОГ ДИРЕКТОРА ДИРЕКТОРАТА ЗА
БЕЗБЈЕДНОСНО ЗАШТИТНЕ ПОСЛОВЕ И НАДЗОР У МИНИСТАРСТВУ
УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА

Др Милошу Вукчевићу, генералном директору Директората за безбједносно заштитне послове и надзор у Министарству унутрашњих послова, престаје мандат, због укидања наведеног радног мјеста доношењем новог Правилника о унутрашњој организацији и систематизацији Министарства унутрашњих послова.

Број: 07-453/3

Подгорица, 23. фебруара 2017. године

Влада Црне Горе
Предсједник,
Душко Марковић, с.р.

293.

На основу члана 45а став 1 Закона о државној управи („Службени лист РЦГ”, број 38/03 и „Службени лист ЦГ”, бр. 22/08, 42/11 и 54/16), Влада Црне Горе, на сједници од 23. фебруара 2017. године, донијела је

РЈЕШЕЊЕ
О ОДРЕЂИВАЊУ В.Д. ГЕНЕРАЛНОГ ДИРЕКТОРА ДИРЕКТОРАТА ЗА
ПОСЛОВЕ НАДЗОРА У МИНИСТАРСТВУ УНУТРАШЊИХ ПОСЛОВА

За в.д. генералног директора Директората за послове надзора у Министарству унутрашњих послова, одређује се Данило Ћупић, доктор правних наука, доцент продекан за наставу, финансије и међународну сарадњу на Правном факултету Универзитета „Медитеран”, до постављења генералног директора овог директората у складу са законом, а најдуже до шест мјесеци.

Број: 07-452/3

Подгорица, 23. фебруара 2017. године

Влада Црне Горе
Предсједник,
Душко Марковић, с.р.

294.

На основу члана 55 став 1, а у вези са чланом 56 став 1 алинеја 2 Закона о државним службеницима и намјештеницима („Службени лист ЦГ”, бр. 39/11, 66/12 и 34/14), Влада Црне Горе, на сједници од 23. фебруара 2017. године, донијела је

РЈЕШЕЊЕ
О ПРЕСТАНКУ МАНДАТА ГЕНЕРАЛНЕ ДИРЕКТОРИЦЕ ДИРЕКТОРАТА ЗА
ФИНАНСИРАЊЕ И УГОВАРАЊЕ СРЕДСТАВА ЕУ ПОМОЋИ У
МИНИСТАРСТВУ ФИНАНСИЈА

Марији Раденовић, генералној директорици Директората за финансирање и уговарање средстава ЕУ помоћи у Министарству финансија, престаје мандат, на лични захтјев.

Број: 07-444/3

Подгорица, 23. фебруара 2017. године

Влада Црне Горе
Предсједник,
Душко Марковић, с.р.

295.

У складу са чланом 37 Гранског колективног уговора за област културе („Службени лист ЦГ“, број 64/16), Влада Црне Горе, на сједници од 23. фебруара 2017. године, донијела је

РЈЕШЕЊЕ
О РАЗРЈЕШЕЊУ ЧЛАНА ОДБОРА ЗА СПРОВОЂЕЊЕ, ПРАЋЕЊЕ,
ПРИМЈЕНУ И ТУМАЧЕЊЕ ГРАНСКОГ КОЛЕКТИВНОГ УГОВОРА ЗА
ОБЛАСТ КУЛТУРЕ

Разрјешава се дужности члана Одбора за спровођење, праћење, примјену и тумачење Гранског колективног уговора за област културе, Санела Спахић, представник Владе Црне Горе, због престанка радног односа у Министарству културе.

Број: 07-421/3

Подгорица, 23. фебруара 2017. године

Влада Црне Горе
Предсједник,
Душко Марковић, с.р.

296.

У складу са чланом 37 Гранског колективног уговора за област културе („Службени лист ЦГ“, број 64/16), Влада Црне Горе, на сједници од 23. фебруара 2017. године, донијела је

РЈЕШЕЊЕ

О ИМЕНОВАЊУ ЧЛАНА ОДБОРА ЗА СПРОВОЂЕЊЕ, ПРАЋЕЊЕ, ПРИМЈЕНУ И ТУМАЧЕЊЕ ГРАНСКОГ КОЛЕКТИВНОГ УГОВОРА ЗА ОБЛАСТ КУЛТУРЕ

За члана Одбора за спровођење, праћење, примјену и тумачење Гранског колективног уговора за област културе - представника Владе Црне Горе, именује се Душица Станојевић, дипл. правница, самостална савјетница II за праћење и спровођење прописа у Одсјеку за нормативну дјелатност, међународну сарадњу и европске интеграције у Директорату за културну баштину у Министарству културе.

Број: 07-421/4

Подгорица, 23. фебруара 2017. године

Влада Црне Горе
Предсједник,
Душко Марковић, с.р.

297.

На основу члана 45а став 1 Закона о државној управи („Службени лист РЦГ”, број 38/03 и „Службени лист ЦГ”, бр. 22/08, 42/11 и 54/16), Влада Црне Горе, на сједници од 23. фебруара 2017. године, донијела је

РЈЕШЕЊЕ
О ОДРЕЂИВАЊУ В.Д. ГЕНЕРАЛНОГ ДИРЕКТОРА ГЕНЕРАЛНОГ
ДИРЕКТОРАТА ЗА МУЛТИЛАТЕРАЛНЕ ПОСЛОВЕ У МИНИСТАРСТВУ
ВАЊСКИХ ПОСЛОВА

За в.д. генералног директора Генералног директората за мултилатералне послове у Министарству вањских послова, одређује се Иван Иванишевић, до постављења генералног директора овог директората у складу са законом, а најдуже до шест мјесеци.

Број: 07-446/3

Подгорица, 23. фебруара 2017. године

Влада Црне Горе
Предсједник,
Душко Марковић, с.р.

298.

На основу члана 45а став 1 Закона о државној управи („Службени лист РЦГ”, број 38/03 и „Службени лист ЦГ”, бр. 22/08, 42/11 и 54/16), Влада Црне Горе, на сједници од 23. фебруара 2017. године, донијела је

РЈЕШЕЊЕ
О ОДРЕЂИВАЊУ В.Д. ГЕНЕРАЛНОГ ДИРЕКТОРА ДИРЕКТОРАТА ЗА
МЕЂУНАРОДНУ САРАДЊУ И ПРОГРАМЕ ПОМОЋИ У МИНИСТАРСТВУ
ЈАВНЕ УПРАВЕ

За в.д. генералног директора Директората за међународну сарадњу и програме помоћи у Министарству јавне управе, одређује се Адмир Шахмановић, дипломирани финансијски менаџер, до постављења генералног директора овог директората у складу са законом, а најдуже до шест мјесеци.

Број: 07- 457/3

Подгорица, 23. фебруара 2017. године

Влада Црне Горе
Предсједник,
Душко Марковић, с.р.

299.

На основу члана 22 став 1 Уредбе о Влади Црне Горе („Службени лист ЦГ“, број 80/08), Влада Црне Горе, на сједници од 23. фебруара 2017. године, донијела је

РЈЕШЕЊЕ
О ИМЕНОВАЊУ СТАЛНОГ ПРЕДСТАВНИКА ЦРНЕ ГОРЕ ПРИ
ОРГАНИЗАЦИЈИ ЗА ХРАНУ И ПОЉОПРИВРЕДУ УЈЕДИЊЕНИХ НАЦИЈА
(ФАО) И ОСТАЛИМ ОРГАНИЗАЦИЈАМА УН СИСТЕМА

За сталног представника Црне Горе при Организацији за храну и пољопривреду Уједињених нација (ФАО) и осталим организацијама УН система, са сједиштем у Риму, именује се Александар Дрљевић, I савјетник у Амбасади Црне Горе у Риму.

Број: 07-355/3

Подгорица, 23. фебруара 2017. године

Влада Црне Горе
Предсједник,
Душко Марковић, с.р.

300.

На основу члана 45а став 1 Закона о државној управи („Службени лист РЦГ”, број 38/03 и „Службени лист ЦГ”, бр. 22/08, 42/11 и 54/16), Влада Црне Горе, на сједници од 23. фебруара 2017. године, донијела је

РЈЕШЕЊЕ
О ОДРЕЂИВАЊУ В.Д. ГЕНЕРАЛНОГ ДИРЕКТОРА ДИРЕКТОРАТА ЗА
ЕЛЕКТРОНСКУ УПРАВУ И ИНФОРМАТИЧКУ БЕЗБЈЕДНОСТ У
МИНИСТАРСТВУ ЈАВНЕ УПРАВЕ

За в.д. генералног директора Директората за електронску управу и информатичку безбједност у Министарству јавне управе, одређује се Милица Јанковић, магистар наука у области информационах технологија, до постављења генералног директора овог директората у складу са законом, а најдуже до шест мјесеци.

Број: 07-425/3

Подгорица, 23. фебруара 2017. године

Влада Црне Горе
Предсједник,
Душко Марковић, с.р.

301.

На основу члана 45а став 1 Закона о државној управи („Службени лист РЦГ”, број 38/03 и „Службени лист ЦГ”, бр. 22/08, 42/11 и 54/16), Влада Црне Горе, на сједници од 23. фебруара 2017. године, донијела је

РЈЕШЕЊЕ
О ОДРЕЂИВАЊУ В.Д. ГЕНЕРАЛНОГ ДИРЕКТОРА ДИРЕКТОРАТА ЗА
ФИНАНСИРАЊЕ И УГОВАРАЊЕ СРЕДСТАВА ЕУ ПОМОЋИ У
МИНИСТАРСТВУ ФИНАНСИЈА

За в.д. генералног директора Директората за финансирање и уговарање средстава ЕУ помоћи у Министарству финансија, одређује се Катарина Живковић, начелница Дирекције за уговарање у Директорату за финансирање и уговарање средстава ЕУ помоћи, до постављења генералног директора овог директората у складу са законом, а најдуже до шест мјесеци.

Број: 07-443/3

Подгорица, 23. фебруара 2017. године

Влада Црне Горе
Предсједник,
Душко Марковић, с.р.

302.

На основу члана 40 став 2 Закона о вањским пословима („Службени лист ЦГ”, број 46/10), Влада Црне Горе, на сједници од 23. фебруара 2017. године, донијела је

РЈЕШЕЊЕ

**О РАЗРЈЕШЕЊУ В.Д. ДРЖАВНОГ СЕКРЕТАРА ЗА ПОЛИТИЧКА ПИТАЊА У
МИНИСТАРСТВУ ВАЊСКИХ ПОСЛОВА И ЕВРОПСКИХ ИНТЕГРАЦИЈА**

Разрјешава се Вера Јоличић Кулиш дужности в.д. државног секретара за политичка питања у Министарству вањских послова и европских интеграција, на лични захтјев.

Број: 07-447/3

Подгорица, 23. фебруара 2017. године

Влада Црне Горе
Предсједник,
Душко Марковић, с.р.

303.

На основу члана 40 став 2 Закона о вањским пословима („Службени лист ЦГ”, број 46/10), а у вези са чланом 45а став 1 Закона о државној управи („Службени лист РЦГ”, број 38/03 и „Службени лист ЦГ”, бр. 22/08, 42/11 и 54/16), Влада Црне Горе, на сједници од 23. фебруара 2017. године, донијела је

РЈЕШЕЊЕ
О ОДРЕЂИВАЊУ В.Д. ДРЖАВНОГ СЕКРЕТАРА ЗА ПОЛИТИЧКА ПИТАЊА У
МИНИСТАРСТВУ ВАЊСКИХ ПОСЛОВА

За в.д. државног секретара за политичка питања у Министарству вањских послова, одређује се Зоран Јанковић, до постављења државног секретара за политичка питања у складу са законом, а најдуже до шест мјесеци.

Број: 07-445/3

Подгорица, 23. фебруара 2017. године

Влада Црне Горе
Предсједник,
Душко Марковић, с.р.

304.

Број: 01-УП I-006/16-2035/4

Подгорица, 07.06.2016.године

На основу члана 14 Закона о невладиним организацијама (“Службени лист ЦГ”, број 39/11), Министарство унутрашњих послова, поступајући по пријави невладиног удружења “Рукотворина Вусање Плава и Гусиња-Qendistarja Vuthaj Plave Guci” Plav-ë, за упис у Регистар невладиних удружења, доноси

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. У Регистар невладиних удружења, под редним бројем 8181, уписује се невладино удружење “Рукотворина Вусање Плава и Гусиња-Qendistarja Vuthaj Plave Guci” Plav-ë.
2. Сједиште удружења је у Плаву, Брезојевице бб.
3. Удружење је основано на неодређено вријеме.
4. Лице овлашћено за заступање удружења је Mehmet Gjonbalaj.

Министарство унутрашњих послова

Министар,

Горан Даниловић

Број: 01-УП I-006/16-2372/2

Подгорица, 08.06.2016.године

На основу члана 14 Закона о невладиним организацијама (“Службени лист ЦГ”, број 39/11), Министарство унутрашњих послова, поступајући по пријави невладиног удружења “Сутоморе”, за упис у Регистар невладиних удружења, доноси

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. У Регистар невладиних удружења, под редним бројем 8185, уписује се невладино удружење “Сутоморе”.
2. Сједиште удружења је у Сутомору, ул.Његошева 10.
3. Удружење је основано на неодређено вријеме.
4. Лице овлашћено за заступање удружења је Бранко Булатовић.

Министарство унутрашњих послова

Министар,

Горан Даниловић

Број: 01-УП I-006/16-2408/2

Подгорица, 09.06.2016.године

На основу члана 14 Закона о невладиним организацијама (“Службени лист ЦГ”, број 39/11), Министарство унутрашњих послова, поступајући по пријави Невладиног удружења особа са инвалидитетом “Корак напријед”, за упис у Регистар невладиних удружења, доноси

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. У Регистар невладиних удружења, под редним бројем 8186, уписује се Невладино удружење особа са инвалидитетом “Корак напријед”.
2. Сједиште удружења је у Беранама, Штитари бб.
3. Удружење је основано на неодређено вријеме.
4. Лице овлашћено за заступање удружења је Карличић Саша.

Министарство унутрашњих послова

Министар,

Горан Даниловић

Број: 01-УП I-006/16-2042/4

Подгорица, 09.06.2016.године

На основу члана 14 Закона о невладиним организацијама (“Службени лист ЦГ”, број 39/11), Министарство унутрашњих послова, поступајући по пријави невладиног удружења Удружење психолога Црне Горе, за упис у Регистар невладиних удружења, доноси

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. У Регистар невладиних удружења, под редним бројем 8187, уписује се невладино удружење Удружење психолога Црне Горе, скраћеног назива УПЦГ. Назив удружења на енглеском језику је Psychologists association of Montenegro, скраћеног назива РАМНЕ.
2. Сједиште удружења је у Подгорици, ул. Вака Ђуровића бб.
3. Удружење је основано на неодређено вријеме.
4. Лице овлашћено за заступање удружења је Радиша Шћекић.

Министарство унутрашњих послова
Министар,
Горан Даниловић

Број: 01-УП I-006/16-2296/2

Подгорица, 09.06.2016.године

На основу члана 14 Закона о невладиним организацијама (“Службени лист ЦГ”, број 39/11), Министарство унутрашњих послова, поступајући по пријави невладиног удружења Удружење приватних власника шума Никшић, за упис у Регистар невладиних удружења, доноси

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. У Регистар невладиних удружења, под редним бројем 8188, уписује се невладино удружење Удружење приватних власника шума Никшић.
2. Сједиште удружења је у Никшићу, Друге Далматинске број 43.
3. Удружење је основано на неодређено вријеме.
4. Лице овлашћено за заступање удружења је Стеван Докнић.

Министарство унутрашњих послова
Министар,
Горан Даниловић

Број: 01-УП I-006/16-2379/2

Подгорица, 09.06.2016.године

На основу члана 14 Закона о невладиним организацијама (“Службени лист ЦГ”, број 39/11), Министарство унутрашњих послова, поступајући по пријави невладиног удружења “САВЕЗ СТУДЕНАТА ЕЛЕКТРОТЕХНИЧКОГ ФАКУЛТЕТА”, за упис у Регистар невладиних удружења, доноси

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. У Регистар невладиних удружења, под редним бројем 8189, уписује се невладино удружење “САВЕЗ СТУДЕНАТА ЕЛЕКТРОТЕХНИЧКОГ ФАКУЛТЕТА”.
2. Сједиште удружења је у Подгорици, Булевар Џорџа Вашингтона бб.
3. Удружење је основано на неодређено вријеме.
4. Лице овлашћено за заступање удружења је Младен Антонијевић.

Министарство унутрашњих послова
Министар,
Горан Даниловић

Број: 01-УП I-006/16-2464/2

Подгорица, 09.06.2016.године

На основу члана 14 Закона о невладиним организацијама (“Службени лист ЦГ”, број 39/11), Министарство унутрашњих послова, поступајући по пријави невладиног удружења “Културна баштина Рожаја”, за упис у Регистар невладиних удружења, доноси

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. У Регистар невладиних удружења, под редним бројем 8193, уписује се невладино удружење “Културна баштина Рожаја”. Скраћени назив удружења је КБР.
2. Сједиште удружења је у Рожајама, М.Пећанина бб.
3. Удружење је основано на неодређено вријеме.
4. Лице овлашћено за заступање удружења је Елдар Лакота.

Министарство унутрашњих послова

Министар,

Горан Даниловић

Број: 01-УП I-006/16-2458/2

Подгорица, 09.06.2016.године

На основу члана 14 Закона о невладиним организацијама (“Службени лист ЦГ”, број 39/11), Министарство унутрашњих послова, поступајући по пријави невладиног удружења “Центар за Развој Социјалне Економије”, за упис у Регистар невладиних удружења, доноси

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. У Регистар невладиних удружења, под редним бројем 8194, уписује се невладино удружење “Центар за Развој Социјалне Економије”. Скраћени назив удружења је ЦРСЕ.
2. Сједиште удружења је у Подгорици, 4 јула 111.
3. Удружење је основано на неодређено вријеме.
4. Лице овлашћено за заступање удружења је Божина Стешевић.

Министарство унутрашњих послова

Министар,

Горан Даниловић

Број: 01-УП I-006/16-2542/2

Подгорица, 13.06.2016.године

На основу члана 14 Закона о невладиним организацијама (“Службени лист ЦГ”, број 39/11), Министарство унутрашњих послова, поступајући по пријави невладиног удружења “Национално удружење професионалних рибара у морском рибарству”- Бар, за упис у Регистар невладиних удружења, доноси

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. У Регистар невладиних удружења, под редним бројем 8197, уписује се невладино удружење “Национално удружење професионалних рибара у морском рибарству”- Бар.
2. Сједиште удружења је у Бару, ул. Пожаревачка бр.13.
3. Удружење је основано на неодређено вријеме.
4. Лице овлашћено за заступање удружења је Ивановић Бошко.

Министарство унутрашњих послова

Министар,

Горан Даниловић

Број: 01-УП I-006/16-2583/2

Подгорица, 14.06.2016.године

На основу члана 14 Закона о невладиним организацијама (“Службени лист ЦГ”, број 39/11), Министарство унутрашњих послова, поступајући по пријави невладиног удружења “ЗАТРИЈЕБАЧКИ ПУТ”-RRUGA E TRIESHIT”, за упис у Регистар невладиних удружења, доноси

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. У Регистар невладиних удружења, под редним бројем 8198, уписује се невладино удружење “ЗАТРИЈЕБАЧКИ ПУТ”-RRUGA E TRIESHIT”.
2. Сједиште удружења је у Подгорици, Тузи бб.
3. Удружење је основано на неодређено вријеме.
4. Лице овлашћено за заступање удружења је Пашко Дедивановић.

Министарство унутрашњих послова

Министар,

Горан Даниловић

Број: 01-УП I-006/16-2522/2

Подгорица, 14.06.2016.године

На основу члана 14 Закона о невладиним организацијама (“Службени лист ЦГ”, број 39/11), Министарство унутрашњих послова, поступајући по пријави невладиног удружења НВО “Едукативни центар Свитање” Рожаје, за упис у Регистар невладиних удружења, доноси

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. У Регистар невладиних удружења, под редним бројем 8200, уписује се невладино удружење НВО “Едукативни центар Свитање” Рожаје.
2. Сједиште удружења је у Рожајама, ул. 29.новембар бр.51.
3. Удружење је основано на неодређено вријеме.
4. Лице овлашћено за заступање удружења је Сабахета Муковић.

Министарство унутрашњих послова

Министар,

Горан Даниловић

Број: 01-УП I-006/16-1956/5

Подгорица, 16.06.2016.године

На основу члана 14 Закона о невладиним организацијама (“Службени лист ЦГ”, број 39/11), Министарство унутрашњих послова, поступајући по пријави невладиног удружења Вече упознавања пријатељства и љубави, за упис у Регистар невладиних удружења, доноси

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. У Регистар невладиних удружења, под редним бројем 8201, уписује се невладино удружење Вече упознавања пријатељства и љубави.
2. Сједиште удружења је у Бару, Маровићи бб.
3. Удружење је основано на неодређено вријеме.
4. Лице овлашћено за заступање удружења је Срђан Милић.

Министарство унутрашњих послова

Министар,

Горан Даниловић
